

SPEZIALKLINIK NEUKIRCHEN

GmbH & Co. KG

Dr. Reinhold Kehl

Königsplatzstraße 9 - Tel. (09947) 26-128

93453 Neukirchen b. Hl. Blut

Herrn Prof. Dr. G. von Jagow
Klinikum der J.W. Goethe-Universität
Gustav-Ebden-Zentrum der Biol. Chemie
Therapeutische Biochemie
Theodor-Stern-Kai 7

60590 Frankfurt am Main

26.07.1993

Sehr geehrter Herr Jagow,

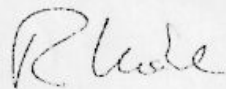
haben Sie vielen Dank für Ihre Mühen bezüglich der C III-, C IV-Literatur. Sagen Sie bitte auch Herrn Schagger meinen Dank für seine Hilfe. Wie ich aus den Arbeiten erschen kann, sind Sie einer der wenigen Fachleute auf dem C III-Gebiet.

Ich habe einige Ergebnisse betreffs Cd^{2+} - sehen Sie dazu bitte die Seiten 20, 28, 44 plus Spektren eines eingereichten MS's, sowie 2. EBEC plus 12. Int. Congr. of Biochem. (1992) und Seite II.

Mir ist nicht ganz klar, warum Succ $\rightarrow$ O_2 durch Cd^{2+} inhibiert wird, aber nicht $\text{NADH} \rightarrow \text{O}_2$? Vielleicht können Sie mir als Fachmann die Fragen beantworten. Haben Sie das Sequenz alignment von cyt b in der Membran (im Complex) ?

Ich hoffe, Sie mit den Fragen nicht zu überfordern und verbleibe,

Mit freundlichen Grüßen



Anlagen: Seite II

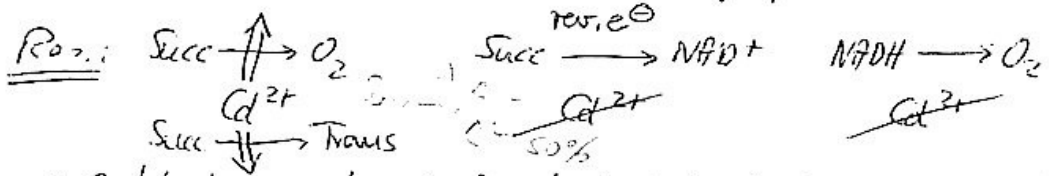
MS - S. 20, 28, 44, Spektren

Cd²⁺: Z. EBEC, p. 91-92 (1982)

- Seite II -

12. Int. Congr. of Biochem., Peck, Abstr. 004-56 (1982)

MIS zur Publ. eingereicht, S. 20, 28, 44 + Cyt. Spektrum



→ Inhib. of energy transfer from high potential to low potential ytb

Cd²⁺

(in)

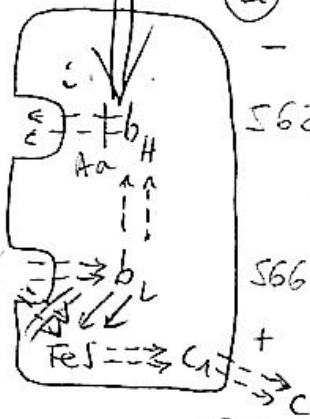
"ridewen"

(Funker, 1992)

Ch. 8: H. Weiss et al

Succ²⁺ → Q

? NADH → Q

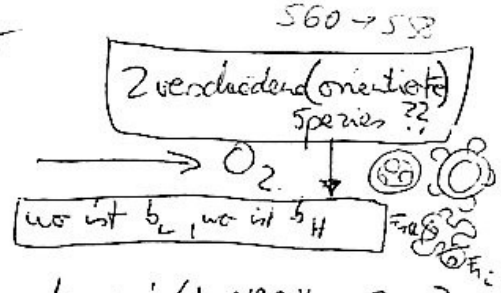


562 b_H

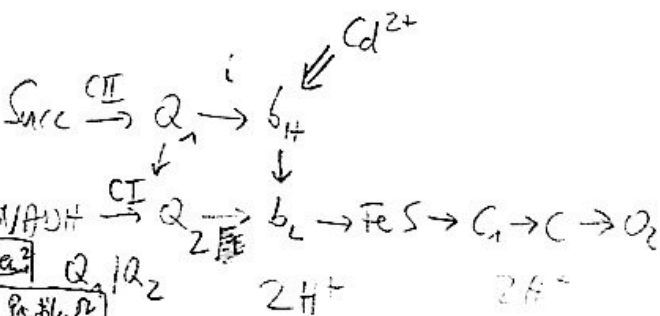
Sequence alignment?

566 b_H

(67)



→ Warum ist Succ → O₂ inhibiert - aber nicht NADH → O₂?



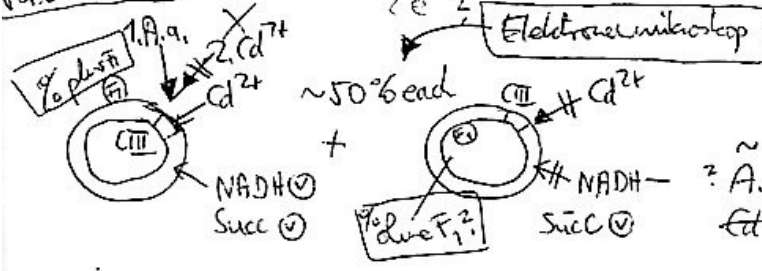
ACMA: K⁺

Jager 2, FIEC, 133-134

Comp. X = NADPH-Ox. 155-157
Seite 236

(365 K⁺ / ATP)

entw. e⁻ la. 4a. 3
verschiedene Partikel



~50% inhib. Cd²⁺ Succ
? A.a. inhib. 100% → Beide Seiten
Cd²⁺ verhindert A.a. verhindert Cd²⁺ Effect

